



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ  
Ул. Слободе бр. 4  
Посл. Бр. 2. Ст.29/2024  
Дана, 17.05.2024. године  
Крагујевац

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ**, и то стечајни судија Бранислав Јововић, решавајући по предлогу за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **Привредно друштво за производњу, услуге и промет НЕМОГРАФ ДОО Крагујевац, ул. Слободе бб, МБ 07706553, ПИБ 100819582**, од 17.04.2024. године, на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 17.05.2024. године, у присуству предлагача - адвоката Дејана Тадића из Крагујевца и законског заступника стечајног дужника Владимира Николића из Крагујевца, донео је и јавно објавио следеће:

## Р Е Ш Е Њ Е

- 1. УСВАЈА СЕ** предлог предлагача адвоката Дејана Тадића из Крагујевца, ул. Војводе Путника бр. 70, МБ 54017120, ПИБ 102722801, те се **ОТВАРА** стечајни поступак над стечајним дужником **Привредно друштво за производњу, услуге и промет НЕМОГРАФ ДОО Крагујевац, ул. Слободе бб, МБ 07706553, ПИБ 100819582**.
2. Стечајни разлог је трајна неспособност плаћања у смислу чл. 11. ст. 2. т. 1. у вези ст. 3. т. 1 Закона о стечају.
3. За стечајног управника именује се, сагласно предлогу предлагача, Предраг Јанковић, стечајни управник из Крагујевца, број лиценце 155-1913.
4. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
5. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајној маси.
6. Прво поверилачко рочиште заказује се за **26.06.2024. године** са почетком у **11,00 часова** и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број 1.43, Палата правде, ул. Слободе број 4, за када се сазива и Седница Скупштине поверилаца, која ће се одржати на првом поверилачком рочишту.
7. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за **18.10.2024. године у 11,00 часова** и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница бр. 1.43, Палата правде, ул. Слободе бр. 4.
8. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на електронску и огласну таблу суда са датумом 17.05.2024. године и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.
9. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београд, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

## Образложење

Предлагач – стечајни поверилац адвокат Дејан Тадић из Крагујевца, поднео је дана 17.04.2024. године предлог за покретање стечајног поступка из разлога постојања трајније неспособности плаћања.

У предлогу, стечајни поверилац наводи да је са стечајним дужником Привредно друштво за производњу, услуге и промет НЕМОГРАФ ДОО Крагујевац, био у пословном односу, по ком основу му је издао рачун за правне услуге од 15.04.2020. године на износ од 180.000,00 динара и рачун од 15.09.2019. године на износ од 100.000,00 динара, која дуговања стечајни дужник није измирио. Даље наводи да стечајни дужник дуже време не обавља пословну активност и не остварује никакве приходе нити има имовине, при чему се позвао на стечајни разлог трајније неспособности плаћања из чл. 11 ст. 2, у вези става 3 тач. 1 Закона о стечају, односно немогућност измирења доспелих обавеза у року од 45 дана од дана доспелости.

Уз предлог је доставио рачуне за правне услуге од 15.04.2020. године и 15.09.2019. године, решење АПР-а БД 126040/2019 од 09.12.2019. године, решење АПР-а БД 60701/2014 од 17.07.2014. године, изводе са сајта НБС-а о претраживању дужника у принудној наплати од 15.04.2024. године, потврду НБС-а о евидентираним незвршеним основама и налозима у принудној наплати од 19.03.2024. године, посебне податке за редован годишњи финансијски извештај и преглед стања на рачунима обвезника закључно са 19.03.2024. године.

Решењем од 22.04.2024. године наложено је предлагачу да уплати предум за покривање трошкова стечајног поступка и истим решењем заказано је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога. Предлагач је уплатио предум у износу од 50.000,00 динара и доказ о томе доставио суду.

На рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 17.05.2024. године, предлагач – стечајни поверилац адвокат Дејан Тадић из Крагујевца излаже у свему као у предлогу. Сматра да је остварен стечајни разлог трајније неспособности плаћања из чл. 11. ст. 2 тач. 1 у вези ст. 3. тач. 1 Закона о стечају. Указао је да је правни основ за издавање рачуна за правне услуге од 15.04.2020. године - посао заступања и других правних услуга у претходном периоду и да му је из тог правног односа остао ненамирен износ по означеној раније важећој АТ у износу од 180.000,00 динара. Означена новчана обавеза није плаћена ни до дана одржавања рочишта за расправљање о постојању стечајног разлога, а доспела је на плаћање дана 23.04.2020. године.

Законски заступник стечајног дужника изјавио је да не оспорава постојање обавезе према предлагачу, као ни постојање правног основа за њено настајање у смислу заступања и пружања правних услуга. Учинио је неспорним да је новчана обавеза по означеном основу тачно одређена, да исту није платио ни до дана одржавања рочишта, као и да је иста доспела на плаћање 23.04.2020. године.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је утврдио да је предлог поднет од стране стечајног повериоца као овлашћеног предлагача сагласно одредби чл. 55. ст. 2. Закона о стечају, којом је прописано да стечајни поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

У циљу испитивања основаности поднетог предлога, стечајни судија је извршио увид у извод са сајта НБС - претраживање дужника у принудној наплати од 15.04.2024. године и утврдио да су рачуни стечајног дужника у блокади за укупан износ од 29.512.920,94 динара непрекидно, почев од 12.04.2019. године па до дана одржавања рочишта за расправљање о

постојању стечајног разлога.

Осим тога, суд је извршио увид у рачун за пружене услуге од 15.04.2020. године и утврдио да предлагач, као поверилац, има ненамирено потраживање у износу од 180.000,00 динара, које до дана одржавања рочишта за расправљање о постојању стечајног разлога није измирено. Суд је узео у обзир и наводе законског заступника стечајног дужника који је учинио неспорним постојање обавезе према предлагачу, као и постојање правног основа у смислу заступања и других правних услуга и да му је из тог правног односа остао ненамирен износ д 180.000,00 динара који је доспео на плаћање дана 23.04.2020. године.

Имајући у виду наводе законског заступника стечајног дужника, а како је од доспелости потраживања протекао рок од 45 дана, суд је сходно чл. 8. ЗПП у вези чл. 7. Закона о стечају, савесном и брижљивом оценом доказа засебно, свих доказа као целине и на основу резултата целокупног поступка, а имајући у виду да на наведене доказе није било примедби, утврдио да стечајни дужник није у могућности да одговори својим новчаним обавезама у законском року.

Са напред изнетог, стечајни судија је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан и да је остварен стечајни разлог трајна неспособност плаћања, из чл. 11. ст. 2. т. 1. у вези ст. 3 т. 1 Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1 и 2, на основу чл. 69. ст. 1. и 3. Закона о стечају, у вези чл. 55. ст. 2. истог Закона.

Одредбом члана 20. ст. 3. Закона о стечају прописано је да изузетно од става 2. овог члана, стечајни судија приликом избора стечајног управника разматра и предлог повериоца за именовање стечајног управника, уколико је стечајни поступак покренут на предлог повериоца и уколико садржи предлог за именовање стечајног управника у складу са чланом 56. став 3. овог закона. Сходно наведеном, суд је прихватио предлог за именовање стечајног дужника одређеног у предлогу за покретање стечајног поступка, узевши у обзир да је реч о стечајном управнику који се налази на листи активних стечајних управника за подручје Привредног суда у Крагујевцу, да је исти у досадашњем раду савесно и одговорно водио послове и заступао стечајне дужнике, те да је реч о лицу које је достојно поверења за обављање послова стечајног управника у конкретном стечајном поступку, па је одлучено као у изреци под 3.

Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл.70. ст. 1. т. 5. и т. 6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7, суд је донео на основу чл. 70.ст. 1. т. 7. и 8., те чл. 72., а све у вези чл. 36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8, суд је донео на основу чл. 71. ст. 3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9, суд је донео на основу чл. 70 ст. 2. Закона о стечају.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

**Бранислав Јововић**



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у довољном броју примерака.

Д-на:

- стечајном дужнику
- стечајном управнику
- Агенцији за привредне регистре, Београд
- Агенцији за лицензирање стечајних управника, Београд
- НБС Одељење принудне наплате Крагујевац
- електронска и огласна табла суда